

99.—Causes des faillites au Canada et aux Etats-Unis, par nombres absolus et pourcentages, pendant les années terminées le 31 décembre 1923 et 1924. (De Bradstreet)—fin.

POURCENTAGE DES FAILLITES ET DES PERTES ENTRAÎNÉES, PAR CHAQUE CAUSE DÉTERMINANTE.

| Causes des faillites. | Pourcentage du Canada. | | | | Pourcentage des Etats-Unis. | | | |
|---------------------------|------------------------|-------|---------|-------|-----------------------------|-------|---------|-------|
| | Nombre. | | Passif. | | Nombre. | | Passif. | |
| | 1923. | 1924. | 1923. | 1924. | 1923. | 1924. | 1923. | 1924. |
| Incompétence..... | 24.2 | 25.5 | 24.9 | 13.6 | 33.7 | 34.4 | 20.0 | 30.0 |
| Inexpérience..... | 4.7 | 5.1 | 2.1 | 2.3 | 4.7 | 4.7 | 2.7 | 1.5 |
| Manque de capital..... | 38.8 | 38.4 | 36.5 | 47.5 | 34.2 | 33.3 | 31.8 | 25.5 |
| Crédits imprudents..... | 1.4 | 2.4 | 1.3 | 2.9 | 1.2 | 1.1 | 3.6 | 3.1 |
| Faillites d'autrui..... | 0.6 | 0.5 | 3.7 | 1.1 | 1.5 | 1.5 | 4.6 | 3.3 |
| Extravagance..... | 0.2 | 0.4 | 0.02 | 1.1 | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 0.7 |
| Négligence..... | 2.1 | 1.3 | 0.9 | 0.6 | 1.2 | 1.3 | 0.5 | 0.4 |
| Concurrence..... | 0.4 | 2.7 | 0.2 | 2.5 | 1.4 | 1.9 | 0.7 | 2.2 |
| Causes particulières..... | 21.4 | 17.6 | 22.9 | 19.7 | 16.3 | 15.9 | 26.6 | 26.7 |
| Spéculation..... | 0.7 | 0.7 | 1.1 | 3.5 | 0.3 | 0.5 | 2.1 | 1.5 |
| Fraude..... | 5.5 | 5.4 | 6.4 | 5.2 | 4.2 | 3.8 | 5.9 | 5.1 |

Analyse des faillites.—Dans les tableaux 100 et 101, les relevés des agences Bradstreet et Dun, concernant les faillites, sont analysés conformément à la méthode suggérée par Kemmerer, mais modifiée de manière à tenir compte, dans la mesure du possible, de la diminution du pouvoir d'achat du dollar depuis 1900. On prend d'abord le nombre total des commerçants et négociants, puis ensuite le nombre des faillites et leur pourcentage par rapport à l'ensemble, le pourcentage de l'année 1900 étant considéré comme base d'appréciation des fluctuations subséquentes et, comme tel, représenté par le nombre indice 100. Puis on relève l'actif et le passif de chaque failli et l'on détermine la moyenne des pertes entraînées par une faillite, cette moyenne étant également exprimée par un nombre-indice et basée sur l'année 1900. Toutefois, ce second nombre-indice nécessite un ajustement à cause de la décroissance du pouvoir d'achat du dollar ou, selon l'expression du professeur Irving Fisher, à cause du rétrécissement du dollar; on y procède, en divisant le nombre-indice brut par le nombre-indice des prix de gros ramené à la base de 1900 et le résultat de cette opération donne le nombre-indice ajusté des pertes. On établit également le pourcentage du passif par rapport à l'actif et, finalement, le nombre-indice des négociants faillis par rapport aux commerçants établis et le nombre-indice ajusté révélant l'importance des pertes sont réduits à une moyenne, laquelle est considérée comme le baromètre de la dépression causée dans le monde commercial. Par contre, cette moyenne soustraite du nombre 200 constitue le baromètre de la confiance qui règne dans ce milieu. Les données de Bradstreet et celles de Dun diffèrent; néanmoins, leur direction est parallèle.